

北京服装学院审核评估评建办公室(通知)

[2018] 第 6 号

审核评估预评估整改措施

一、专家组进校考察的内容及方式

专家组要对学校的教学工作进行全面的实地考察，并重点考察学校办学定位和人才培养目标与国家、市和服务面向的区域经济社会发展需求的适应度，专业定位、专业建设和人才培养目标的达成度，教师和教学资源条件的保障度，教学和质量保障体系运行的有效度，学生和社会用人单位的满意度。

主要方式为：

(1) 深度访谈

深度访谈以一对一地访谈为主或小型交流会方式，校领导、部门负责人、院系负责人、专业带头人、教研室主任、教学督导、教师代表、学生代表等均是访谈对象。参加人员由专家随机抽取，一般不超过 15 人。

(2) 听课看课

包括理论教学课、实验课、实训课及实习课。每位专家听课看课不少于 3 门。每位授课教师都要做好被听课的准备。

(3) 校内外考察走访

重点了解学校教学资源的配置和使用率。如体育场地、图书馆、食堂、宿舍等为学生提供全面发展所赖以支撑的基本条件是否达标。教学设施如实验室、校内外实习、实训基地、创业基地的设置与该校人才培养方案及课程体系的结合情况。校外考察重点关注用人单位和毕业生的满意度。

(4) 审阅

调阅学生试卷、毕业论文和学校提供的评估支撑材料。每位专家一般须

调阅 2—3 个专业的毕业设计（论文）和 3 门左右课程的试卷（或结课作业）和试卷分析报告。

（5）诊断

归纳学校的成绩、优势，提出问题和不足。

（6）交流

与学校领导、教师、学生、教学管理人员、同组专家进行交流。

二、关于深度访谈

1. 向专家汇报的要求

要求：所有二级学院（部）准备自评报告和汇报 PPT。

其他职能部门准备汇报 PPT。

汇报时间不超过 10 分钟，严格控制时间。（PPT 主要内容为部门简介，本部门在本科人才培养方面突出亮点、存在问题以及努力方向，根据专家要求进行汇报）

要点：

（1）二级学院（部）的汇报要与学校汇报既有区别又相互呼应，例如人才培养目标要形成与学校总体培养目标的层次感，学校—学院—专业

（2）要充分体现“五个度”，突出特色，必要时用数据说话

（3）汇报时务必要讲到质量保障（监控、反馈、改进）

（4）对自查发现但目前无法整改的问题，在汇报问题与对策部分时，可以先行列出来

2. 二级学院（部）应准备回答的问题

（1）本学院（部）的办学定位？

（2）各专业培养目标、基本思路、特色、举措与效果？

（3）本学院（部）人才培养方面的主要成绩、问题与对策？

（4）本学院（部）教学工作的基本数据？

(5) 各教研室基本数据、教研活动情况、教学质量保障情况等？

3. 其他职能部门应准备回答的问题

(1) 服务、支持本科教学工作的理念、措施效果？

(2) 部门工作与学校培养目标、办学定位的关系？

(3) 本部门相关数据，尤其是本科人才培养方面的数据？

(4) 本部门在支持人才培养方面的亮点、存在问题及解决办法？

三、关于走访

1. 评估专家根据分工有侧重地选取相应部门进行走访，每个单位的时间一般在 1—2 小时之内，参加人员一般是单位的领导和相关教职工。走访时可补充参观部分教学基础设施、实验室或查看部分资料等。

注意：请提前设计好考察路线，要体现本单位特色，以及对本科教学的支撑和贡献，专家主要看效果。

2. 专家会安排对校外实践基地和用人单位的走访。请相关部门提前与各企业联系沟通，确定联络人，并加以培训和指导。

四、关于教师访谈或座谈

应准备回答的问题

1. 学校的办学理念怎样在学院体现，如何落实学校办学定位？

2. 你是否了解本学院和所教专业的培养目标和培养方案？

3. 你是否将主要精力投入本科教学？你是否将自己的科研资源向本科生开放并将最新研究成果及学科前沿知识融入教学内容中？

4. 知道什么是本科教学审核评估吗？目的是什么？学校是否进行过动员、教育、宣传吗？学校人才培养目标、办学定位是什么？

5. 你有没有参加教学研究、教学改革，取得什么成果？学校在教学改革方面存在什么问题？如何改进？

6. 你是否有在职进修、提升学历及国内外学术交流等方面经历？

7. 学校在关心与促进教师发展方面存在什么问题？如何改进？
8. 你对学校、学院的本科教育教学工作有什么的意见和建议？
9. 你是否参与了学生指导工作？在日常工作中如何指导和帮助学生成长成才？
10. 你了解翻转课堂吗？对雨课堂、慕课、微课等了解多少？
11. 你所教授的课程采取什么形式考试？
12. 在讲课之前你是否让学生清楚地知道教学进度、课程教学大纲及基本要求？
13. 对学校加强师德师风建设有什么意见和建议？
14. 你对学校最满意的是什么？不足的地方？

五、关于学生访谈或座谈

1. 总体要求

学生应认真了解自己学院、专业情况，熟悉自己专业的培养方案和课程体系。准确掌握评估的基本知识，深刻认识评估的目的、意义和重要性；熟悉校史校情，了解学校的办学指导思想、目标定位、优势特色和工作亮点，树立学校主人翁意识和责任感、荣誉感。

对专家进校听课、座谈、就餐、走访宿舍、随机交流等做好充分准备；在校内遇到专家主动问好、文明礼让；积极接受专家在课堂、食堂、宿舍、图书馆等场合的询问；参加座谈会时积极发言，结合学校特色进行有思想、有深度、有内涵的表达；正面、客观地宣传学校特色和优势；从大局出发、从提供建设性意见和如何改进提高的角度表达学校不足。

2. 应准备回答的问题

- (1) 知道什么是本科教学评估吗？目的是什么？
- (2) 学校是否进行过动员、教育、宣传？
- (3) 学校人才培养目标、类型、办学定位是什么？
- (4) 在学校上学有没有压力？平时忙些什么？学风如何？

(5) 专业方向细分后，有何想法？

(6) 了解就业前景吗？待遇如何？就业是否与细分后专业方向对口？符合自己期望吗？

(7) 公共选修课选课具体情况（通识课多还是专业技能课多）。

(8) 专业实习的实际情况如何？有何感受？

(9) 学校有创新创业相关课程和平台吗？如何做的？

(10) 对学校最满意的是什么？期待学校改进的地方？

六、关于课堂教学

1. 总体要求

重新审视课表，保证时间、地点、教师等各个信息的准确性；不得调课；保持教室、实验室清洁卫生，仪器正常运行。

实验室门上不得随意张贴内容，比如“XXXXXX 不得入内”等。

上课期间，所有教室的后门要打开，前门一律关闭，方便专家进入课堂。

（专家会随机听看课，不一定按照计划听看课。有可能到监控室查看，所以。评估期间所有课程按照专家听课要求准备!!!）

2. 教师需做到：

(1) **提前十分钟进入教室。**

(2) 带齐各种资料，包括教材、教学大纲、教学日历、教案、课程成绩登记簿、教具等。

(3) 提前设计一下课程内容和讲授方式。

(4) 增加课堂的互动性，增加板书。

(5) 要站着讲课，可自然走动，**不可坐着讲课。**

(6) 应加强课堂管理，对随意进出课堂、玩手机、吃东西、喝饮料，以及其他与上课无关的行为要给予制止。

(7) 根据上课学生人数提前指定好学生座位（避免前三排空着），也利于对学生出勤情况进行了解。

3. 学生需做到:

- (1) 提前十分钟进入教室。
- (2) 保持到课率、抬头率、微笑率
- (3) 以饱满的精神状态上课，课堂要多参与老师的互动
- (4) 上课一律不能吃东西、玩手机！这个很关键.....更不能睡觉！
- (5) 要带笔记本、笔记本、笔记本！不是笔记本电脑

七、关于试卷（作业）

各教学部门应对 2016-2017（1），2016-2017（2），2017-2018（1）三个学期的所有课程（含试卷、结课作业、实习报告）的资料进行全面核查，资料必须齐全并保证质量，**发现问题立行立改！**

1. 整改要求

(1) 仔细核对提交给教务处的《试卷汇总清单》，**各类信息必须填写完整并保证与实际一致**（课程名称、课程编号、学时、教师姓名、职称、班号、人数、课程性质、考核性质、考核方式等）。

(2) 课程考核档案按照评建办 2017 年 10 号通知的要求归档整理。

(3) 针对无流水判卷、题型过少等现在无法整改的问题，应写出自查报告，提交教务处备案。

2. 应改进的常见问题

(1) 试卷分析报告内容简单、流于形式，对学生能力达成、改进方法分析不细致。

(2) 考试题型与所占分数与考试大纲不符。

(3) 试卷无阅卷人签名，涂改成绩后未补签名。

(4) 课程大纲编写粗糙，没有审定人签字，没有开课部门信息。

(5) 实习课程材料不全。应包含实习计划、实习指导记录、实习报告、考勤记录表、成绩单等。

(6) 考试资料不完整或缺失。

(7) 部分无试卷课程的资料不全。需要提供结课作业、结课报告或结课论文等，要打印出来装订成册，要有课程、学生、教师、日期等相关信息，要有学生考勤表，要有过程性记录，体现教师对学生的评价（要有教师批改痕迹，以及审核意见）。

八、关于毕业论文（设计）

1. 整改要求

要求对 2017 届毕业论文（设计）进行仔细核查，在保证材料齐全、格式规范的基础上，加强对毕业论文（设计）质量的改进，发现问题立行立改！

2. 应改进的常见问题

(1) 毕业论文字数不符合要求。（避免出现艺术类论文用插图替代字数的情况）

(2) 格式不规范。（摘要、总结、文献等，包括字体字号等细节）

(3) 教师指导手册填写浮于表面，字数过少，或没有实质内容。

(4) 论文开题、中期、答辩的评审意见多为：同意，合理等，多为评价，缺少问题，形式大于内容。教师应认真填写，不得仅仅填写“同意”等，一定要有针对性的意见，并指出成果意义和存在问题等。

(5) 论文评阅和答辩记录过于简单，或高度重复。

(6) 毕业实习报告封面格式未按学校统一要求。

(7) 毕业实习报告内容过少。

(8) 毕业论文中、英题目不相关、不一致。

(9) 毕业论文使用中文繁体，未按规定使用中文简体。

(10) 指导教师评语过于简单，或高度重复。

(11) 英文译文不准确、不通顺，质量较低。